

19/5-2015 - NYT FRA FAGKONSULENTEN I MUSIK, DRAMATIK OG DANS

NYHEDSBREV

AFVIKLING AF KONFERENCE OM EKSAMEN I SKRIFTLIG MUSIK

Onsdag den 22. april 2015 blev der på Mulernes Legatskole afholdt en konference om skriftlig eksamen i musik, hvor ca. 164 deltagere var mødt op. Hovedtemaerne var evalueringskriterier i Musikteori 1 og 2 og rettestrategier - nye veje i arbejdet med fagets skriftlige disciplin.

Alt materiale fra konferencen (oplæg, resultater fra de to gruppeøvelser, evaluering o.a.) finder man via <http://www.gymmus.dk>, hvor man logger ind og følger stien: Undervisning > Materialebanken > Kurser, møder og konferencer > Konference skr. eks. april 2015. Direkte link: <http://kortlink.dk/gawx>. Evt. problemer med login til gymmus.dk kan rettes til ordstyrer@gymmus.dk.

Der skal lyde en stor tak til alle deltagere og for deres bidrag på konferencen. Og tusind tak for de mange positive tilkendegivelser efterfølgende. Selve evalueringen af konferencen viste, at 99 % af deltagerne havde udbytte af konferencen og at 83 % havde et "højt udbytte" eller "meget højt udbytte" (ligger også i materialebanken (se ovenfor!)). Vi havde forsøgt at sammensætte et program, der tog højde for de ønsker, der har været i det faglige miljø. Så når der har været så stor tilfredshed med konferencen, skyldes det i høj grad, at mange løbende har formidlet idéer og input til programmets udformning. Tak for det! Og rosen på tilbage på jer!

Nu ligger der så et arbejde for mig som fagkonsulent og opgavekommissionen i at efterbehandle alle tilbagemeldingerne fra konferencen, så der kan lægges nogle spor for den skriftlige disciplins videre udvikling. Spor som tager tilbagemeldingerne alvorligt fra de deltagende musiklærere fra hele landet.

Allerede nu kan jeg oplyse, at ved dette skoleårs skriftlige censur benyttes den tydeliggørelse af evalueringskriterierne for M1 (pointsystemet), der blev afprøvet og evalueret på konferencen. Det skal dog understreges, at på baggrund af de tilbagemeldinger, der blev givet på konferencen i de i alt 54 grupper, er der foretaget nogle rettelser, præciseringer og justeringer i de tilfælde, hvor der har været gentagne og vægtige argumenter. Det gælder bl.a. i fordelingen af point i melodisk analyse, der nu er justeret (se nederst i dette nyhedsbrev).

Nu er det så de skriftlige censorers tur til at afprøve og evaluere pointsystemet i praksis, hvorfor der for indeværende stadig er tale om et udkast.

Endnu en gang skal det understreges, at pointsystemet også er udarbejdet mhp. at eleverne – kort sagt – også selv ville kunne rette deres M1 - med delvis støtte fra læreren.

OMLAGT ELEVTID – NYE VEJE I ARBEJDET MED SKRIFTLIG MUSIK

I forlængelse af det ene hovedtema på konferencen om skriftlig eksamen i musik d. 22/4, er det besluttet, at fagets indsatsområder for udvikling af efteruddannelseskurser er **omlagt elevtid i musik – nye veje i arbejdet med skriftlig musik**. Der er nu nedsat en arbejdsgruppe, der vil sammenstykke et program for et efteruddannelseskursus, hvor man blandt andet vil tage højde for, at rammerne for omlagt elevtid kan variere meget på skolerne rundt i landet.

AUTOMATISKE FACILITETER I NODESKRIVNINGSPROGRAMMER

I forbindelse med diverse nodeskrivningsprogrammer forskellige faciliteter, har jeg modtaget nogle henvendelser, der har spurgt til, hvad der er tilladt til eksamen.

Svaret er, at der ikke er noget nyt ift. tidligere år. Dvs. alle programmer er tilladt, men det afgørende er, at deres eventuelle automatiske analyse-, harmoniserings-, arrangements- eller kompositionsfaciliteter ikke anvendes under prøven.

FILFORMAT TIL SKRIFTLIG EKSAMEN I MUSIK

Hvis en skole vælger at distribuere elevernes opgavebesvarelse digitalt til censor, kan Undervisningsministeriet ikke pålægge skolerne, at eleverne skal aflevere deres digitale aflevering i et bestemt filformat. Som fagkonsulent anbefaler jeg i sådanne situationer, at eleverne afleverer deres digitale aflevering i pdf-format. Der findes flere former for freeware, der kan konvertere til pdf-format. Som nævnt flere gange før – også af tidligere fagkonsulent - anbefales det kraftigt, at man har ladet eleverne afprøve konverteringen, så eksamen ikke er første gang eleverne skal konvertere.

AFVIKLING AF SKRIFTLIG EKSAMEN

Husk, at elever på formiddagshold først må forlade prøvelokalet kl. 13.00. Det står også på forsiden af opgavehæftet!

JUSTERET POINTTILDELING I M1 – OPGAVE 4 - MELODISK ANALYSE

1 point for at angive korrekt toneart. Står der D-dur eller F-dur og den korrekte tonearten er D-mol tildeles $\frac{1}{2}$ point.

1 point for at angive korrekt taktart.

1 point for at angive korrekt ambitus (dvs. både intervallets navn og størrelse (f.eks. stor none). Hvad angår de rene intervaller kvart, kvint og oktav er det ikke nødvendigt at angive, hvis de er rene. (dvs. oktav og ren oktav er lige korrekt). For øvrige intervaller skal både intervalnavn og størrelse angives.

Angives dette ikke (f.eks. intervallet er en none), gives kun $\frac{1}{2}$ point. For intervalnavne større end ren oktav, kan man vælge enten none, decim, undecim osv. eller oktav + sekund, oktav + tert, oktav + kvart osv. Begge former er korrekte.

2 point for et fagligt acceptabelt bud på en form- og/eller strukturanalyse, der i umisforståeligt prosa og umisforståeligt henviser til noderne. Henvises ikke til noderne gives kun 1 point.

De resterende 5 point fordeles på øvrige forhold i de melodiske og rytmiske iagttagelser, som skal formidles i umisforståelig prosa og som kan være: "tonegentagelser, trinvis bevægelser, akkordbrydninger, prægnante intervaller, simple og varierede gentagelser, sekvenser samt motivisk slægtskab, centraltoner, vippebevægelser, drejebevægelser, melodiske buer og højdepunkt, karakteristisk melo-dirytmi." Hvilke specifikke melodiske og rytmiske iagttagelser, der er tale om, beror selvsagt på opgavens melodi.

Hvis alle melodiske og rytmiske iagttagelser er korrekte, men der ikke umisforståeligt henvises til noderne, gives der kun 2 point i stedet for 5 point.

Nicolas Marinos

Nærum, 19. maj 2015